ВИТЕБСКЪ. Сорокъ четвертый годъ 13 Августа.
(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ временно два раза въ едѣлю.
1917 годъ

Цѣна: за годъ **восемь руб. 50** коп., за полгода—**4 руб., 50** к. съ пересылкою Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. *Редакція* проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи,*—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ нужнаго количества марокъ? обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореній объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 37.

СОДЕРЖАНІЕ.

1917 года. № 37. 11 августа.

Оффиціальный Отдѣлъ.

Полоцкой Духовной Консисторіи.

Въ теченіе моей службы на Полоцкой каѳедрѣ я въ лицѣ моихъ ближайшихъ сотрудниковъ о.о. Членовъ, а также и со стороны всѣхъ чиновъ Канцеляріи Консисторіи находилъ самое живое и усердное содѣйствіе къ возможно правильному и скорому рѣшенію многочисленныхъ дѣлъ, поступавшихъ въ Епархіальное Управленіе, особенно въ тяжелое время переживаемой нами страшной міровой войны.

Оставляя нынѣ любимую мною Полоцкую епархію, считаю долгомъ выразить всѣмъ моимъ сотрудникамъ глубокую благодарность за отлично-усердную службу и, призывая на всѣхъ Божіе благословеніе, желаю дальнѣйшей плодотворной и неослабной дѣятельности во благо Св. Церкви.

Епископъ Киріонъ.

Витебской Духовной Семинаріи.

Предметъ особенныхъ заботъ для епархіальнаго архіерея составляютъ духовно-учебныя заведенія. Онъ живетъ ихъ жизнью, печалится о прискорбныхъ въ ихъ случаяхъ. Не смо-

тря на переживаемую грозную міровую войну, мѣшающую веденію регулярныхъ занятій, не смотря на баснословную дороговизну, начальства духовно-учебныхъ заведеній всемѣрно старались вести занятія такъ, чтобы не пострадало учебное дѣло и чтобы ученіе вселяло въ питомцахъ любовь къ труду.

Честь и хвала Начальствующимъ и учебному персоналу за ихъ самоотверженные труды по организаціи занятій въ учебныхъ заведеніяхъ. Еще маленькое терпѣніе и мы приблизимся къ нормальному порядку, когда учебное дѣло войдетъ въ свою колею, ибо терпѣніе преодолѣваетъ все.

Пріятно засвидѣтельствовать, что за все время моего здѣсь служенія Начальствующія лица и учебный персоналъ стояли на высотѣ своего призванія.

Епископъ Киріонъ.

Витебскому Городскому Духовенству.

Витебское Городское Духовенство отлично усерднымъ исполненіемъ своихъ прямыхъ священно-церковно-служительскихъ обязанностей, а также трудами въ учрежденіяхъ епархіальнаго вѣдомства не мало содѣйствовало мнѣ въ исполненіи тяжелыхъ трудовъ по управленію паствою въ переживаемое нами смутное время.

Стоя на высотѣ современныхъ требованій, священно-церковнослужители чутко отзывались на всѣ запрсы современной жизни и подавали добрый примѣръ пастырямъ другихъ городовъ и приходовъ епархіи. Такъ, въ сознаніи важности и значенія пастырскихъ собраній, какъ опыта соборнаго рѣшенія религіозно-церковныхъ вопросовъ, Витебское духовенство съ полною готовностью взялось устроить таковыя собранія, которыя уже принесли и въ будущемъ несомнѣнно принесутъ большую пользу въ дѣлѣ устроенія нашей церковно-приходской жизни,

Оставляя нынѣ дорогую мнѣ Полоцкую каѳедру, почитаю долгомъ выразить Витебскому Городскому Духовенству мою глубркую благодарность за ревностное исполненіе своихъ священныхъ обязанностей, и призывая Божіе благословеніе, желаю ему дальнѣйшей плодотворной дѣятельности во благо святой церкви и дорогой родины.

Епископъ Киріонъ.

Витебскому Епархіальному Свято-Владимірскому Братству.

Витебское Свято-Владимірское Братство, добровольно принявшее на себя высокую и трудную, въ особенности въ нынѣшнее грозное время міровой войны, миссію содѣйствія просвѣщенію народа въ духѣ святой православной церкви, въ

теченіе моей почти трехлѣтней службы на Полоцкой каѳедрѣ было вполнѣ на высотѣ своего положенія.

Свидѣтельствуя о семъ, съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія, считаю долгомъ выразить мою сердечную благодарность всѣмъ членамъ и Совѣту Братства, съ призываніемъ благословенія отъ Господа на дальнѣйшее процвѣтаніе Братства.

Епископъ Киріонъ.

Комитету по управленію Витебскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

Администрація Витебскаго Епархіальнаго свѣчного завода въ теченіе моего служенія на Полоцкой каѳедрѣ всегда съ особымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла выполняла свою трудную и отвѣтственную задачу по снабженію церквей свѣчами чистаго пчелинаго воска и, развивая съ каждымъ годомъ операціи завода, поставила его на должную высоту.

Благодаря такой энергичной дѣятельности администрація завода ежегодно представляла въ распоряженіе епархіальнаго съѣзда духовенства десятки тысячъ рублей на обще—епархіальныя нужды, не подрывая своихъ финансовыхъ операцій.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ дѣятелей заво-

да, выражаю имъ свою глубокую благодарность, съ пожеланіемъ процвѣтанія заводу и на будущее время.

Епископъ Киріонъ.

Управленію Витебской Епархіальной Эмеритальной кассы.

Витебская Епархіальная Эмеритальная касса за короткое сравнительно время своего существованія достигла блестящихъ результатовъ, составивъ весьма значительный капиталъ для обезпоченія духовенства.

Въ полной увѣренности, что такимъ успѣхомъ Касса всецѣло обязана умѣлой въ высшей степени энергичной дѣятельности Предсѣдателя и сотрудниковъ его, что засвидѣтельствовано и Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, считаю долгомъ выразить Правленію Эмеритуры мою глубокую и искренную благодарность за отлично усердную службу, съ призываніемъ благословенія отъ Господа на его дальнѣйшую дѣятельность.

Епископъ Киріонъ.

Покоцкому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

Наблюдая въ теченіе своей службы дѣятельность Полоц-

каго Епархіальнаго Попечительства, я не могъ не усмотрѣть, что о.о. Члены Попечительства всегда умѣло и съ усердіемъ выполняли высокое дѣло вспомоществованія бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія.

Прощаясь нынѣ съ дорогою мнѣ Полоцкою епархіею, почитаю долгомъ выразить о.о. Членамъ и Канцеляріи Попечительства мою искреннюю благодарность за отлично-усердную службу.

Епископъ Киріонъ.

Витебскому Церковному Историко-Археологическому Обществу.

Витебское Церковно-Археологическое Общество въ короткое время своего существованія весьма много потрудилось для всесторонняго изученія археологическихъ и историческихъ памятниковъ Бѣлоруссіи и для охраненія и собиранія этихъ памятниковъ въ церковно-археологическій Музей, оказавъ своими трудами не малую пользу отечественной церковно-исторической наукѣ. Результатомъ такой плодотворной дѣятельности Общества въ минувшемъ году является приготовленный къ печати 1 томъ сборника Витебскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, а также рядъ статей въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ.

Да служитъ и впредь также плодотворно наше молодое

научное Общество, да воспитаетъ оно подростающее поколѣніе въ традиціонныхъ идеалахъ, развивая въ немъ уваженіе къ родной исторіи, родной старинѣ и любовь къ своему историческому прошлому.

Я же гдѣ бы не находился буду съ любовью слѣдить за преуспѣяніемъ нашего Общества.

Епископъ Киріонъ.

ЖУРНАЛЪ № 21

Соединеннаго засѣданія членовъ Полоцкаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта и Консисторіи.

Ст. 1. Имѣли сужденіе въ связи съ опубликованными Святѣйшимъ Синодомъ правилами выбора епархіальнаго архіерея, по вопросу объ организаціи выборовъ кандидата во епископа Полоцкаго и Витебскаго, въ виду ухода Преосвященнаго Киріона на покой.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ Полоцкаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта отъ 18 іюля за № 16—выборы кандидата во епископа, вмѣсто ушедшаго на покой Преосвященнаго Киріона, на полоцкую каѳедру назначены на 11-е августа, при чемъ съѣздъ выборщиковъ—представителей духовенства и мірянъ организованъ примѣнительно къ прави-

ламъ одобреннымъ Святѣйшимъ Синодомъ, выбора Петроградскаго архипастыря. Настоящее постановленіе своевременно сообщено Консисторіи для надлежащаго исполненія. По сообщенію членовъ Консисторіи, послѣдняя, въ виду перегруженности работою, при небольшомъ количествѣ работниковъ, только 25-го іюля разослала по епархіи соотвѣтствующіе указы объ организаціи выборовъ кандидата во епископа.

При обсужденіи вопроса объ организаціи выборовъ епископа обнаружились два теченія. Одни члены собранія настаивали на отмѣнѣ назначенныхъ на 11-е августа выборовъ, другіе наоборотъ находили нецѣлесообразнымъ отмѣнять состоявшееся постановленіе. Первые въ обоснованіе своей точки зрѣнія приводили слѣдующія соображенія. 1) Правила выборовъ, опубликованныя Святѣйшимъ Синодомъ къ руководству, весьма существеннымъ образомъ разнятся отъ тѣхъ, которыя положены въ основу выборовъ Полоцкаго Епископа. Епархіальный соборъ и по количеству и по составу представителей и по самому способу организаціи въ томъ и другомъ случаѣ приметъ совершенно другой видъ. 2) Было высказано опасеніе, что неудовлетворенные результатамъ выбора заявятъ протестъ. И такимъ образомъ, можетъ явиться нужда созывать новый съѣздъ, что очень обременительно для епархіи. 3) Распоряженіе о выборахъ сдѣлано слишкомъ поздно, и многіе делегаты не только не могутъ прибыть въ Витебскъ, но и едва ли будутъ выбраны. 4) Едва ли и Преосвященные сумѣютъ прибыть на соборъ, въ виду необходимыхъ сборовъ ихъ на Всероссійскій Помѣстный соборъ. 5) Спѣшить съ выборами не слѣдуетъ: у насъ есть временно управляющій епархіей Преосвященный Пантелеимонъ.

Сторонники второго мнѣнія, отстаивавшіе постановленіе отъ 18 іюля о назначеніи выборовъ кандидата во епископы на 11-е августа, обосновывали свое мнѣніе на слѣдующихъ соображеніяхъ. 1) Въ виду того, что распоряженіе о выборахъ уже сдѣлано, всякая отмѣна вызоветъ только путаницу и неурядицу вслѣдствіе разстройства почтовыхъ сношеній. Можетъ случиться, что въ одномъ мѣстѣ получатъ только первое распоряженіе, а въ другомъ—другое и т. д. А въ иныхъ приходахъ уже прошли выборы. 2) Не отрицая разницы въ конструкціи выборовъ по вновь опубликованнымъ правиламъ и прежде одобреннымъ, сторонники этого мнѣнія указывали на однородный окончательный ихъ результатъ, такъ какъ и по тѣмъ и другимъ правиламъ половина выборщиковъ клирики и половина—міряне. Что касается участія опредѣленнаго количества и опредѣленныхъ епископовъ, какъ это предписывается синодальными правилами, то это легко и сейчасъ сдѣлать. 3) Опасеніе протеста со стороны недовольныхъ результатомъ выборовъ и при томъ на законномъ основаніи (т. е въ виду неполнаго соблюденія правилъ) можетъ быть устранено. § 12 правилъ предусматриваетъ возможность ходатайства объ измѣненіи правилъ въ виду мѣстныхъ условій. Слѣдовательно надо только послать делегацію въ Святѣйшій Синодъ съ просьбою разрѣшить произвести выборы уже по намѣченной схемѣ. 4) Необходимо въ виду открытія 15-го августа Всероссійскаго Помѣстнаго Собора поспѣшить съ выборомъ епископа, чтобы онъ имѣлъ возможность присутствовать на Соборѣ. 5) Если не произвести сейчасъ выборовъ, то позднѣе ихъ будетъ организовать труднѣе, такъ какъ епископы, обязанные присутствовать на соборѣ, не могутъ выѣхать въ г. Витебскъ. 6) Организовать новый съѣздъ во всякомъ

случаѣ и затруднительно и съ финансовой стороны обремевительно.

Въ результатѣ преній большинствомъ голосовъ было принято первое мнѣніе.

ПОСТАНОВИЛИ: а) что Святѣйшимъ Синодомъ оффиціально опубликованы новыя правила выборовъ епархіальнаго архіерея, существенно расходящіяся съ тѣми, которыя легли въ основу организація выборовъ кандидата во епископа Полоцкаго и Витебскаго б) что, за позднимъ извѣщеніемъ о днѣ выборовъ, нѣкоторые приходы не будутъ имѣть возможности прислать своихъ выборщиковъ, —1) назначенные на 11-е августа выборы кандидата во епископа Полоцкаго и Витебскаго отмѣнить; 2) предложить Полоцкой Духовной Консисторіи немедленно же принять самыя рѣшительныя мѣры къ извѣщенію о.о. благочинныхъ о послѣдовавшей отмѣнѣ выборовъ, 3) о времени выборовъ и организаціи ихъ имѣть сужденіе послѣ чрезвычайно-очеродного съѣзда представителей духовенства и мірянъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Секретарь Н. Махаевъ.

Неоффиціальный отдѣлъ.

Задачи первой очереди.

На епархіальныхъ съѣздахъ всей православной вѣрующей Россіей былъ данъ рядъ отвѣтовъ на вопросы, поставленные къ рѣшенію самой современной жизнью.

Всѣ постановленія по своему значенію и внутреннему содержанію раздѣляются на двѣ части. Въ однихъ даются отвѣты на вопросы соціально-экономическія и политическія, въ другихъ рѣшены были дѣла чисто церковныя, внутреннія.

Послѣднія частью уже проведены въ жизнь, такъ или иначе воплощаются въ дѣйствительности, или же въ самомъ недалекомъ будущемъ будутъ осуществлены. Въ этой части мы совершенно свободны и независимы.

Что же касается первой половины постановленій, относящихся къ общегосударственной жизни, то здѣсь еще предстоитъ очень сложная и трудная работа. И не только работа, но и борьба.

Мы вынесли много постановленій, постановленій продуманныхъ и взвѣшенныхъ; мы выразили въ нихъ то, что говоритъ намъ наша совѣсть, мы придаемъ имъ большое и общецерковное значеніе.

Но однихъ только постановленій недостаточно. Сами по себѣ, безъ проведенія въ жизнь, они ничего не значатъ. Въ особенности это относится къ той части резолюціи, которая касается отношеній государственныхъ, по отношенію къ церкви—внѣшнихъ. Здѣсь самыя церковныя постановленія не только епархіальныхъ, но даже Всероссійскихъ съѣздовъ, и еще болѣе—самого Собора-ни для кого не обязательны, не могутъ имѣть рѣшающаго значенія, если за ними не стоитъ обязательная, реальная, наличная сила—общенароднаго голоса.

Постановленіе можетъ такъ и остаться только постановленіемъ, пустымъ звукомъ, клочкомъ исписанной бумаги, если его не поддержитъ народъ, если онъ не выскажется въ томъ же смыслѣ.

Постановленіе тогда становится силой, когда оно опирается на живую, дѣйственную, сознающую его важность народную силу, когда оно выражаетъ мнѣніе, раздѣляемое народными массами.

Большинство нашихъ постановленій по политическимъ вопросамъ именно и являются такими, въ которыхъ были выражено съ одной стороны мнѣніе народа, а съ другой въ нихъ даются опредѣленныя указанія относительно дальнѣйшей дѣятельности, даны руководственныя указанія для объединенія одною общею цѣлью всѣхъ разрозненныхъ церковныхъ силъ. Это главнымъ образомъ руководящія начала, которыми должна регулироваться и управляться наша дѣятельность, тѣ вѣхи, по которымъ въ будущемъ должна двигаться наша созидательная, церковно-общественная работа.

И такъ мы своими резолюціями сами себя обязали къ опредѣленному образу дѣйствій. Въ этомъ отношеніи предъ нами широкое поле необыкновенно—отвѣтственной, трудной и сложной работы.

Не нужно забывать, что въ рѣшеніяхъ вопросовъ политическихъ мы разошлись положительно со всѣми политическими партійными организаціями, остались совершенно одиноки. Мы идемъ въ полномъ смыслѣ слова, что называется, *противъ теченія*, идемъ одни.

Нѣкоторые изъ отцовъ духовныхъ и братьевъ—мірянъ очень оптимистически смотрятъ на будущее. Имъ кажется достаточно и одното постановленія. „Постановили, такъ и дѣло свято"... Когда имъ говорятъ, что постановленія надо отстаивать, то они какъ-то радостно заявляютъ: „отстоимъ, не безпокойтесь!" И обычно ссылаются на 120 милліоновъ русскаго народа. Вѣдь это—сила.

— „Неужели—спрашиваютъ они,—не будутъ взяты во вниманіе эти 120 милліоновъ голосовъ?".

И кажется, въ самомъ дѣлѣ отстоять наши рѣшенія не такъ трудно. Но это только кажется.

Вѣдь въ городскія думы, самоуправленія и Учредительное Собраніе будутъ посылать своихъ представителей не народъ, а партіи. Избиратели будутъ имѣть дѣло не съ отдѣльными лицами, а съ партіями, и голосоваться будутъ партіи, въ урны будутъ опускаться только нумера партійныхъ списковъ.

Все будетъ зависѣть отъ партій, а не отъ народа. А судя по тому, какъ высказываются всѣ партіи по церковному вопросу, то дѣло совсѣмъ представляется далеко не въ розовомъ свѣтѣ. По церковнымъ вопросамъ всѣ онѣ безъ исключенія высказываются замѣчательно единодушно: религія—частное дѣло. А это значитъ?... Это значитъ, что религіознымъ вопросамъ не дано будетъ мѣста въ будущихъ законодательныхъ учрежденіяхъ. Вѣдь ясно сказано: *„частное дѣло“*.

По образцу Московскихъ выборовъ можно судить о томъ, что произойдетъ и въ другихъ городахъ Россіи, ибо Москва —сердце Россіи, она даетъ тонъ всей странѣ.

И что ходить далеко? Прислушайтесь къ тому, что по церковному вопросу говоритъ вашъ сосѣдъ. Спросите его, если не приходилось слышать до сего времени его мнѣнія. И вы услышите или точную выдержку изъ какой нибудь партійный программы, или же ея перифразъ.

И замѣтьте—это совершенно не зависитъ отъ того, вѣрующій или нѣтъ будетъ предъ вами человѣкъ.

Дѣло въ томъ, что большею частью партіи оперируетъ общими формулами, въ которыя можно вложитъ любой смыслъ, можно понимать различно.

Очень много вѣрующихъ людей стоитъ, напр., за *полное* отдѣленіе церкви отъ государства. (Теперь положимъ нужно искать днемъ съ огнемъ, которые бы не стояли за отдѣленіе). И вотъ оказывается, что даже профессора, люди ученые, и то расходятся въ опредѣленіи точнаго понятія термина. „Отдѣ-

леніе Церкви отъ государства“. Что же говорить о простомъ народѣ?..

Насколько мнѣ лично приходилось вести бесѣдъ по этому вопросу, всегда я слышалъ объ отдѣленіи, но смыслъ былъ совершенно различенъ. И вотъ, замѣтьте, эти неясности большую роль сыграютъ на выборахъ...

Но такъ или иначе мы будемъ имѣть дѣло съ тѣми людьми, которыхъ пошлютъ партіи, а они независимо отъ своихъ религіозныхъ убѣжденій, согласно партійной дисциплинѣ, будутъ голосовать такъ, какъ имъ прикажетъ партія.

И такъ мы пошли вразрѣзъ! Мы идемъ противъ всѣхъ. По крайней мѣрѣ должны идти... Мы должны отстаивать свои постановленія, если мы, конечно, дорожимъ своими убѣжденіями, интересами церкви и св. вѣры.

И что же нами сдѣлано въ направленіи осуществленія нашихъ пожеланій? Предпринятъ ли хоть одинъ шагъ? Сдѣлано-ли для этого хоть что-нибудь?.. Мы должны идти. Но идемъ ли?

Буду откровененъ. Я лично сдѣланнаго въ этомъ отношеніи, въ отношеніи осуществленія этого необычайно-важнаго и отвѣтственнаго, *страшно* отвѣтственнаго, дѣла, не вижу ничего.

Сколько въ первые дни революціи говорилось объ объединеніи всѣхъ, и гдѣ же это единство? Не единеніе мы видимъ, а разъединеніе!.. Не согласованность, а раздоръ.

Спросите себя: „представляемъ ли мы, люди церковные— и духовенство и міряне—хоть какую-нибудь общественную

силу, съ которой бы считались, которая оказывала бы хоть крохотное вліяніе на ходъ и развитіе общественной жизни?... Пожалуйста, скажите—гдѣ и въ чемъ это вліяніе сказалось?“.

Нѣтъ.. пока еще не поздно необходимо немедленно, нынѣ же, теперь же, съ сегодняшняго же дня, горячо, со всѣмъ пыломъ, на который мы только способны, вступить на борьбу за свои идеалы. Я говорю на борьбу, ибо другого слова не могу подыскать для опредѣленія характера будущей нашей дѣятельности...

Дорогіе отцы и братія!.. Приступимте къ продолженію того дѣла, которое мы уже было начали и бросили на половинѣ—продолжимъ общеепархіальное объединеніе, создадимъ епархіальный союзъ, союзъ чисто церковный, объединяющій духовенство и мірянъ. Это и будетъ той реальной и общественной силой, съ который принуждены будутъ считаться всѣ организаціи. Вмѣстѣ съ партійными списками кандидатовъ, выставимъ свой списокъ людей церковныхъ и будемъ голосовать за него. Это дастъ намъ твердую почву, фундаментъ, на которомъ мы будемъ строить миръ церковный и отечественное благополучіе.

Не будемъ удаляться отъ жизни, а идти въ жизнь. Господь Нашъ не взялъ насъ изъ міра, но послалъ въ міръ. Пусть наши храмы сдѣлаются средоточіемъ жизни, пусть въ нихъ переломляются всѣ жизненные интересы и свѣтомъ евангельскимъ озаряются всѣ потаенные уголки общественныхъ настроеній. Будемъ связывать концы общественной жизни съ нитями жизни церковной. Тогда жизнь органически сольется,

будетъ единой церковно-общественной, воцерквленной. Тогда и наши постановленія не будутъ уже ни для кого обязательными пустыми звуками, а громадной важности общественными документами, съ которыми принуждены будутъ считаться, какъ съ выраженіемъ народной воли.

Н. Ж. Свящ. *П. Папшевъ.*

Церковная проповѣдь.

„Епископъ или пресвитеръ, не радящій о причтѣ и людяхъ, и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ; аще же останется въ семъ нерадѣніи и лѣности, да будетъ изверженъ" (58 пр. апост.).

Мы привели настоящее правило, обращая вниманіе не столько на его буквальный смыслъ, сколько какъ на указаніе на необходимость и важность проповѣданія священникомъ слава Божія.

Проповѣдь; по ученью св. отецъ и по нашему церковному уставу, должна быть неотъемлемой частью богослуженія. Поэтому нужно сожалѣть, что не всѣ пастыри единодушно признаютъ и въ жизни осуществляютъ эту церковную истину и многіе міряне совсѣмъ не склонны жадно слушать проповѣдника. Гдѣ причина такого упадка у насъ проповѣди? Мы

склонны первою причиною упадка проповѣди церковной считать общее пониженіе или потомнѣніе живой и сердечной религіозности нашей. Слишкомъ мы формально всѣ относимся къ службѣ Божіей, къ церкви. Въ церковной молитвѣ у насъ внѣшняя ея форма преобладаетъ надъ внутреннимъ содержаніемъ. Мы іереи стараемся форму службы соблюсти, а богомольцы ее отстоять, отбпть, но живого, религіознаго чувства мало даемъ этой формѣ, этому стоянію за службой.

Второю причиною упадка церковной проповѣди мы полагаемъ способъ назначенія на пастырское служеніе, какой еще существуетъ теперь. Если въ первые вѣка христіанства священниками избирались тѣ, кто зарекомендовалъ себя дѣйствительною ревностью къ къ Богу и любовію къ братіи, то въ наше время кандидата священника рекомендуетъ его дипломъ. Что касается личныхъ отношеній его къ пастырскимъ обязанностямъ, то далеко не рѣдкость встрѣтить въ кандидатѣ священства не только холодно-безучастное, но иногда и непріязненное отношеніе къ тому дѣлу, которое предстоитъ ему, какъ пастырю словеснаго стада.

Суть проповѣди заключается въ личномъ его отношеніи къ тому, что говоритъ. Только то слово и можетъ быть живымъ и дѣйственнымъ, которое вытекаетъ изъ самой глубины сердца, является невольнымъ и горячимъ выраженіемъ внутреннихъ религіозныхъ переживаній священника откровеніемъ его души, озаренной благодатью священства. Воздѣйствіе на сердце другого можно произвести только тою рѣчью, которая исходитъ отъ сердца же, убѣдить другого можно только въ томъ, въ чемъ самъ говорящій убѣжденъ. И нѣсколько словъ

такого проповѣдника будутъ дѣйствительнѣе хитросплетенной рѣчи. Потому пастырю нужно принять всѣ мѣры, всѣ силы, все умѣніе, говорить проповѣди, а не читать. Говорить отъ сердца, убѣжденно, а не только для формы, холодно заученно. Чтеніе въ церкви чужихъ проповѣдей, думается, губитъ пастырскую ревность, ослабляетъ его религіозную настроенность, притупляетъ его собственное чувство и чувствительность,—разрушаетъ пастыря. Живое слово оживотворяетъ, а буква—мертвитъ.

Скажутъ, что не всѣ пастыри могутъ говорить свое. Не отрицаю, если нѣтъ въ немъ священнаго огня, если онъ не по тому пути пошелъ, по какому хотѣла идти душа его, но загнала его сюда школа только. Но и эти пастыри трудомъ и терпѣніемъ, наипаче же молитвою и благодатью Св. Духа могутъ постепенно преуспѣвать въ словѣ своемъ, лишь бы было желаніе у нихъ къ этому и исходило у нихъ это слово отъ сердца. Такимъ пастырямъ лучше выступать не съ постояннымъ словомъ, но за то продуманнымъ, оживотвореннымъ убѣжденіемъ и мощнымъ, крѣпкою подготовленностью и... непремѣнно молитвою. Безъ молитвы не можетъ быть благодатнаго слова, дѣйственнаго на сердца слушателей. Богъ молитвами св. апостола даетъ и діакону силу многу благовѣтствовать народу слово Евангельское.

Но это, сторона—благодатная, даръ благодати таинства священства.

Эту данную благодать при рукоположеніи іерей долженъ „возгрѣвать", долженъ самъ трудиться, много читать, много думать, размышлять, особенно если онъ не имѣетъ диплома

шести классовъ семинаріи. Вѣроятно тѣ, которые не могутъ говорить проповѣдей своихъ, мало даютъ себѣ и труда читать даже духовную журналистику, а свѣтскую, художественную литературу, вѣроятно и совсѣмъ не знаютъ и не желаютъ ее знать. А между тѣмъ какой тамъ психологическій анализъ!

Своей лѣностью и хотятъ оправдаться въ своей пастырской немощи. Благодать оскудѣвающее восполняетъ. А ну, какъ здѣсь даже и восполнять то нечего! Кто виноватъ? Ни въ коемъ случаѣ не благодать!

Богъ то Богъ—да и самъ не будь плохъ! У насъ существуютъ благочинническія библіотеки и даже Епархіальная. Почему оттуда мало священники книгъ берутъ для чтенія?

Свящ. *Дор—нъ*.

ГРАЖДАНЕ!

По примѣру прежнихъ лѣтъ Общество для борьбы съ проказой въ Петроградской губерніи получило разрѣшеніе устроить 6 Августа с. г. церковныц сборъ въ церквахъ Витебской губерніи, откуда есть въ колоніи Общества прокаженные.

Общество въ настоящее время совершенно не имѣетъ средствъ для дальнѣйшаго содержанія Колоніи прокаженныхъ на 100 человѣкъ принадлежащей Обществу и стоитъ передъ

ужасной необходимости ликвидировать Колонію и распустить прокаженныхъ по домамъ, за невозможности помѣстить своихъ прокаженныхъ въ другіе лепрозоріи, которые всѣ переполнены.

Содержаніе Колонію, главнымъ образомъ, на добровольныя пожертвованія и не имѣя правительственной субсидіи, Общество съ невѣроятными усиліями съумѣло довести Колонію до церковнаго сбора настоящаго года. Этотъ церковный сборъ является однимъ изъ главныхъ доходовъ Общества и отъ успѣшности его зависитъ существованіе Колоніи.

Общество для борьбы съ проказой надѣется, что и въ настоящемъ году какъ и въ прежніе годы, Русскій народъ придетъ на помощь Обществу въ его трудномъ дѣлѣ призрѣнія прокаженныхъ, не дастъ распасться Колоніи существующей уже 23 года. Всякому очевидно и понятно, что въ настоящее тяжелое для Россіи время, прибавлять еще ко всѣмъ бѣдамъ, которыя терпитъ наша Род[illegible] заряженіе населенія проказой, самой ужасной изъ всѣхъ болѣзней, было бы ничѣмъ не оправдываемымъ преступленіемъ.

Поэтому Общество приложитъ всѣ усилія къ поддержанію дѣятельности Колоніи и въ дальнѣйшемъ, но также ожидаетъ отъ свободнаго русскаго народа поддержки и надѣется, что его ожиданія и надежды на свободный русскій народъ не будутъ обмануты.

СВОБОДНЫЕ ГРАЖДАНЕ СВОБОДНОЙ РОССІИ. Жертвуйте на дѣло борьбы съ проказой, поддержите насъ въ борьбѣ съ распространеніемъ этой ужасной болѣзни по лицу

нашей Родины. ПОМОГИТЕ НАМЪ.

Совѣтъ Правленія Общества для борьбы съ проказой нъ Петроградской губерніи.

Пожертвованія просимъ отправлять по адресу: Петрогр., ул. Глинки, 8, Канцелярія Общества, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 час. утра до 4 часовъ дня.

27 Іюля 1917 г. № 495.

Библіографія.

Что читать по аграрному вопросу?

Каутскаго. Аграрный вопросъ. Спб. 1900.

Гертца. Аграрные вопросы Спб. 1900.

Э. Давида. Сельское хозяйство. Спб. 1906.

Копштедтъ. Аграрный вопросъ и соціалъ-демократія. Кіевъ. 1906.

Булгаковъ Н. Кипитализмъ и земледѣліе Спб. 1900.

Лященко проф Очерки аграрной революціи Россіи. 1908.

Каблуковъ. Объ условіяхъ развитія крестьянскаго хозяйства въ Россіи. М. 1908.

Огановскій. Закономѣрность аграрной эволюціи Сар. 1909.

Его же. Обновленіе земледѣльческой Россіи и аграрная политика. М. 1914.

Суханова. Къ вопросу о революціи сельскаго хозяйства. М. 1909.

Косинскаго. Къ аграрному вопросу. Од. 1906.

Ильинъ. Аграрный вопросъ. Спб. 1906.

Масловъ. Аграрный вопросъ. Спб. 1908.

Крестьянство и соціалъ-демократія. М. 1906.

Качоровскаго. Русская община. М. 1907.

Веніаминова. Крестьянская община. Спб. 1908.

Чернова. Къ вопросу о капитализмѣ и крестьянствѣ. Н.-Н. 1905.

Его-же. Марксизмъ и аграрный вопросъ.

Его-же. Пролетаріатъ и сельское хозяйство.

Аграрный вопросъ, М. 1906.

Туганъ Барановскаго. Земельная реформа. Спб. 1905.

Мануйлова. Очерки по крестьянскому вопросу.

Редакторъ Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшено военной цензурой

Печатано въ типографіи „ТРУДЪ" Х. М. Рабкина.